

Zegrze Płd., dnia 03.10.2019 r.

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego oraz urządzeń biurowych dla WIŁ” - ZP-20-19-WIŁ*

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI I ORAZ W CZĘŚCI II**

Wojskowy Instytut Łączności w Zegrzu Południowym zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **„Zakup i dostawę sprzętu komputerowego oraz urządzeń biurowych dla WIŁ”**, **oznaczenie sprawy: ZP-20-19-WIŁ**, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) unieważnia postępowanie w części I oraz w części II.

### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy Pzp, Zamawiający obowiązany jest do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej poglądem, przesłanka unieważnienia postępowania opisana w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy opiera się na trzech okolicznościach, których łączne wystąpienie skutkuje zastosowaniem tego przepisu, czyli musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, wada musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy. Umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu w sytuacji wypełnienia się choćby jednej z katalogu bezwzględnych przesłanek nieważności umowy, określonych w art. 146 ust. 1 Pzp. Zgodnie z orzecznictwem w oparciu o którą umowa, w sprawie zamówienia publicznego, podlega także unieważnieniu w sytuacji wypełnienia się szczególnej przesłanki wynikającej z art. 146 ust. 6 Pzp zgodnie z którym, określone zostało uprawnienie procesowe dla Prezesa UZP do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnieniu umowy. Ustawodawca w tym przepisie zawarł również przesłankę materialną takiego wystąpienia o unieważnieniu umowy, tj. takiego naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Ustawodawca zatem przewidział, że umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega także unieważnieniu, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doszło do określonego naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził w Formularzach techniczno-cenowych części I i II postępowania, stanowiących kolejno Załącznik nr 2 do SIWZ oraz Załącznik nr 2a do SIWZ wystąpienie niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie Zamówienia publicznego.

Wada w części I przedmiotowego postępowania sprowadza się do sytuacji, w której wskazany przez Zamawiającego w Formularzu techniczno-cenowym (Załącznik nr 2 do SIWZ) w poz. nr 2 i poz. nr 7 produkt „referencyjny” do którego zawarto odniesienie dopuszczalności równoważności tj. *dysk twardy Apacer 512 GB, 2,5” SATA SSD AS350 Panther*, nie spełnia wymagań odnośnie wyspecyfikowanych przez Zamawiającego parametrów technicznych.

Z kolei w części II postępowania, w Formularzu techniczno-cenowym (Załącznik nr 2a do SIWZ) w poz. nr 1 Zamawiający wymagał zaoferowania *systemu operacyjnego Microsoft WINDOWS 10 ENTERPRISE 64 bit Open Gov*, nie podając informacji o tym, iż nie posiada produktu bazowego (licencji) MS MINDOWS PRO 64 bit Polish OEM, wymaganej przez producenta Microsoft wraz z aktualizacją podnoszącą wersję systemu, w celu pełnoprawnego użytkowania wynikowego systemu operacyjnego MS WINDOWS ENTERPRISE 64 bit.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający na tym etapie postępowania nie ma możliwości dokonania zmian w opisie przedmiotu zamówienia, tym samym nie ma możliwości rzetelnego zbadania oraz porównania złożonych ofert.